

ICo 570

Type: Printed Edition

Headings: Bartolus de Saxoferrato — *Quaestiones disputatae*

BOOK PRODUCTION

Agents: Vindelinus de Spira, printer (expressed)

Place: Venezia (attributed)

Date: 1471 (inferred)

CONTENT ANALYSIS

1. Bartolus de Saxoferrato, *Quaestiones disputatae*

‘He sunt auree questiones disputate per Bar. de Saxoferrato.’

2.

Bartolus de Saxoferrato

[Quaestio 1.]

Incipit: ‘[L]ucane civitatis statuto cavetur quod frangens pacem occidendo capite puniatur ...’

Explicit: ‘... non servare transfuge et hosti ut supra probatur ergo etcetera. Disputata fuit supradicta q. per me Bar. de Saxoferrato minimum inter legum doc. actu ff. novum legentem in nobili atque regia civitate Pisarum sub anno Domini M.CCCC.XLII [i.e. M.CCCXLII] die xii. mensis Februarii.’

[[Signed and dated: Pisa, 12 Feb. 1342.]]

[See: C.A.L.M.A., n. 83]

3.

Bartolus de Saxoferrato

[Quaestio 2.]

Incipit: ‘[P]isane civitatis consilium decrevit quod in omnibus litibus vel questionibus vertentibus inter coniunctos in tertio gradu teneatur iudex ad petitionem unius partis hoc petentis cogere ...’

Explicit: ‘... quam voluntarius et ita facit pro determinatione nostra. Bar. Disputata fuit per Bar. de Saxoferrato minimum inter legum doctores in regia an nobilissima civitate Pisarum ci[tra] annis Domini M.CCC.XL. die xv, mensis Ianuarii’

[[Signed and dated: Pisa, 15 Jan. 1340]]

[See: C.A.L.M.A., n. 88]

4.

Bartolus de Saxoferrato

[Quaestio 3.]

Incipit: ‘[P]erusie civitatis statuto cavetur quod si filiusfamilias commiserit maleficium pater tenetur pro eo solvere condemnationem assignando filio dimidiam eius quod habiturus esset ab intestato ...’

[[In C.A.L.M.A. the first word of the incipit is the adjective 'Perusine'.]]

Explicit: ‘... Ad contraria ex predictis de facili apparet responsio. Disputata fuit hoc questio per me Bar. de Saxo ferrato minimum legum doctorem in felici civitate Perusii. Anno Domini M.CCC.xliiii, xvii mensis Ianuarii me tunc ibi ff. Vetus ordinarie legente.’

[[Signed and dated: Perugia, 17 Jan 1344]]

[See: C.A.L.M.A., n. 86]

5.

Bartolus de Saxoferrato

[Quaestio 4.]

Incipit: ‘[P]ublicanus quidam emit a communi Perusii pedagium et omnes fructus et usufructus redditus et proventus qui percipientur et percipi poterunt per ipsum publicanum ...’

Explicit: ‘... ea lege § locavi et ff. de acqui. pos. l. si quis ante circa finem. Disputata fuit hec questio per me Bar. de Saxo ferrato minimum legum doctorem etcetera.’

[[Signed, not dated]]

[[See: C.A.L.M.A., n. 90]]

6.

Bartolus de Saxoferrato

[Quaestio 5.]

Incipit: ‘[A]dunantia generalis communis Perusii concessit prioribus potestatem et baliā ad certum tempus disponendi et ordinandi contrahendi et commune obligandi ...’

Explicit: ‘... quam intendo facere de l. si post mortem ff. quando ex fac. tuto. etcetera. Disputata fuit hec questio per Bar. de Saxo ferrato minimum inter legum doc.’

[[Signed, not dated. The same text, with a slight variation in the end, reappears among the consilia, after consilium numbered 245 (the last one)]]

[See: C.A.L.M.A., n. 74]

7.

Bartolus de Saxoferrato

[Quaestio 6.]

Incipit: ‘[L]apus fuit captus et in carceribus positus auctoritate iudicis indebite et iniuste ...’

Explicit: ‘... fuit vis compulsiva ut dixi in solutione questionis. Disputata fuit hec questio per me Bar. de Saxoferrato minimum inter legum doc.’

[[Signed, not dated].]

[See: C.A.L.M.A., n. 82]

8.

Bartolus de Saxoferrato

[Quaestio 7.]

Incipit: ‘[M]ulier habens magnum patrimonium nupsit viro nulla dotis habita mentione ...’

Explicit: ‘... sic dico quod ex patientia longi temporis titulus non presumitur. Disputata per dominum Bar. de Saxo ferrato egregium legum doctorem ff. Vetus legentem in augusta civitate Perusii, anno Domini Millesimo.ccc.xliiii. die xxi. mensis Decembris.’

[[Dated Perugia, 21 Dec 1343].]

[See: C.A.L.M.A., n. 84]

9.

Bartolus de Saxoferrato

[Quaestio 8.]

Incipit: ‘[P]er Italiam communiter sunt statuta quod confessi maleficia mitius et negantes gravius puniantur ...’

Explicit: ‘... apparet responsum ad omnia contraria. Et sic est finis. Bartolus de Saxo ferrato. Disputata fuit hec questio per dominum Bartolum de Saxo ferrato minimum inter legum doctores in civitate Perusii. Anno Domini Millesimo.ccc.l. die xxi. mensis Decembris.’

[[Dated Perugia, 21 Dec. 1350].]

[See: C.A.L.M.A., n. 85]

10.

Bartolus de Saxoferrato

[Quaestio 9..]

Incipit: '[I]udex per imperitiam iudicavit contra ius litigantis a parte succumbente ...'

[[In C.A.L.M.A. the incipit is: 'Iudex qui per...']]

Explicit: '... ut C. de pig. l. preses et ff. de evic. l. i. in principio et l. Herennius § Gay. cum si. Bar. Disputata fuit questio ista per dominum Bartolum in civitate Perusii. Anno Domini M.CCC.xlv, die mensis [sic] Februarii etcetera.'

[[Dated Perugia, Feb. 1345]]

[See: C.A.L.M.A., n. 80]

11.

Bartolus de Saxoferrato

[Quaestio 10.]

Incipit: '[D]ebitor in diem cognovit sui creditoris hereditatem sibi fore delatam ...'

Explicit: '... Nota quod ipso allegante presumitur aditio secus si ipse contradicit, probatur et facit. C. de proba. l. sive possidetis per glo. et doctores etcetera.'

[[Nothing is said about the time and date of the disputation]]

[See: C.A.L.M.A., n. 76]

12.

Bartolus de Saxoferrato

[Quaestio 11.]

Incipit: '[H]abeo filium naturalem ex muliere cum qua poteram contrahere matrimonium extraneum heredem instituit ...'

[[In C.A.L.M.A.: 'Habeo filiam naturalem'.]]

Explicit: '... et sic non est legitimus talis filius seu filia. Et hec sufficiant. Bar. Istam questionem disputavit Bartolus in civitate Perusii. Codic[em] legu[m] etcetera.'

[[In the edition published in 1485 (ISTC ib00211000) the date is more clearly related to the lectureship: 'C[odicem], lege[ntem]']]

[See: C.A.L.M.A., n. 78]

13.

Bartolus de Saxoferrato

[Quaestio 12.]

Incipit: '[Q]uidam reliquit vel donavit aliquam rem monacho ea conditione & hoc pacto ut monasterio suo nullum ius acquiratur ...'

Explicit: '... tunc simpliciter monasterio non preiudicat, ut ff. de castrensi peculio, l. si forte facit quod no. in auc[tenticis] ut li. matri et avie. in principio et ibi per glo. etcetera. Disputata fuit hec questio per Bar. de Saxo ferrato legum doctorem in civitate Perusii. Anno domini M.CCC.lvi, de mense Februarii.'

[[Dated Perugia, Feb. 1356].]

[See: C.A.L.M.A., n. 96]

14.

Bartolus de Saxoferrato:

[Quaestio 13.]

Incipit: '[F]ilium adultum testator instituit et quandocumque sine liberis decesserit per executores quos nominavit inter pauperes bona sua distribui mandavit ...'

Explicit: '... ut dictum est per hoc apparet responsum ad omnia argumenta contraria etcetera. Bar. Disputata fuit per dominum Bartolum de Saxo ferrato in civitate Perusii, anno Domini M.CCC.liiii. die xxi. februarii.'

[[Signed and dated Perugia, 21 Feb. 1354]]

[See: C.A.L.M.A., n. 77]

15.

Bartolus de Saxoferrato:

[Quaestio 14.]

Incipit: '[I]udex maleficiorum super accusatione coram eo producta quosdam testes ab accusatore non productos neque nominatos ex suo officio contra accusatum examinavit ...'

Explicit: '... Disputata per me Bartolum de Saxoferrato actu Infortiatum legentem in civitate Pisarum sub anno Domini M.CCC.xli. die iii. mensis februarii etcetera.'

[[Signed and dated, also with reference to lectureship: Perugia, 3 Feb. 1341]]

[See: C.A.L.M.A., n. 79]

16.

Bartolus de Saxoferrato:

[Quaestio 15.]

Incipit: '[S]tatuto civitatis cavetur quod quicumque interfecerit hominem in civitate vel in territorio capite puniatur ...'

[[In C.A.L.M.A.: 'Statuto civitatis Lucane cavetur']]

Explicit: '... nam ex solo ordinamento non poterat oriri actio sive accusatio. Hanc questionem disputavit dominus Bar. in scholis domini Ia. Bu[trigarii]. Anno Domini Millesimo.ccc.xxxiii. die. xv Decembris. Bar.'

[[Signed and dated (partially with reference to lectureship): 15 Dec. 1333].]

[See: C.A.L.M.A., n. 98]

17.

Bartolus de Saxoferrato:

[Quaestio 16.]

Incipit: '[Q]ueritur utrum iudex debeat vel possit iuste decernere quod pupilla alatur per sponsum eius et ...'

[[In C.A.L.M.A.: 'Queritur utrum iudex debeat iuste...'.]]

Explicit: '... hoc non est verum ut no. per Inno. et Io. An. extra de resti. spoli. c. ex parte ubi vide preterea spoliatus est ea iuste ut dictum est.'

[[There is no date nor a declaration on the ending of the disputation].]

[See: C.A.L.M.A., n. 92]

18.

Bartolus de Saxoferrato:

[Quaestio 17.]

Incipit: '[I]ure municipali cavetur quod si aliquis percusserit de nocte debeat puniri in centum ...'

Explicit: '... et vide hanc materiam in l. denuntiassse. § quid tamen ff. de adul. et in compendiosa de questionibus circa materiam probationum in tertia questione.'

[[As above, there is no indication of place and date nor there is a sign of the passage between the texts of the disputations]]

[See: C.A.L.M.A., n. 81]

19.

Bartolus de Saxoferrato:

[Quaestio 18.]

Incipit: '[P]upillus cui erat extraneus pupillariter substitutus decessit post annum a morte patris nullo ei existente petito tutore a substituto vel a matre ...'

Explicit: '... Exemplum pupillo est substituta mater primo loco extraneus, secundo loco tunc si mater excludetur propter non petitem tutorem non excludetur substitutus, quia mortuo patre pupilli prima spes successionis non erat talis substituti, & sic ad eum non porrigitur, l. sciant. Et sic est finis.'

[See: C.A.L.M.A., n. 91]

20.

[Editorial close.]

'Et sic est finis. Expliciunt disputationes domini Bartoli de Saxo ferrato legum interpretis & sunt numero xviii.'

21.

Colophon: 'Impressum formis iustoque nitore coruscans hoc Vindelinus condidit artis opus.'

BIBLIOGRAPHICAL ANALYSIS

Format: folio

Support material: paper

Collation: a¹⁰ bc⁸ de¹⁰. 46 ll. (Blank the last one).

SEMANTIC INDEXING

Subject: Law-civil (ius civile)

Genre: Quaestiones/Disputationes

Period: late medieval

Language: Latin

DATA SOURCE & REFERENCES

References: TEXT-inc tib00249000; GW 3657; ISTC ib00249000

Completeness: medium

Permalink: <https://www.iuscommuneonline.unito.it/ICo/570>

Editor ICo: Mapf

Editor(s) TEXT-inc: incalessandra

Cite as: ICo 570, by M. M. Panzanelli Fratoni <<https://www.iuscommuneonline.unito.it/ICo/570>> [2025:07:07]